

**SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO DS.  
MŁODZIEŻY**

21.04.2020

16:00

*online*

Obecni członkowie KDO:

1. Stowarzyszenie Europe4Youth - Barbara Moś i Martyna Olech
2. Stowarzyszenie All In UJ - Tomek Pytko
3. Europejskie Centrum Młodzieży - Maciej Wicherek
4. Fundacja Ukryte Skrzydła - Staszek Banaś
5. Fundacja Pełna Życia - Wioleta Więckowska
6. Fundacja Edukacyjna Nausika - Patrycja Paula Gas
7. Stowarzyszenie Studentów i Absolwentów Wydziałowej Indywidualnej Ścieżki Edukacyjnej - „WISE” - Anna Mirzyńska
8. Stowarzyszenie Demokracja w Praktyce - Wojciech Firek
9. Fundacja Ambasada Społeczności - Bartosz Jawor i Magdalena Milert

Członkowie ze strony UMK:

1. Paulina Świątek-Wtorkiewicz, Referat ds. Młodzieży

Program spotkania:

1. Wybór sprawozdawcy i przedstawienie porządku obrad,
2. Poprawki do regulaminu KDO ds. Młodzieży,
3. Aktualizacja listy członków KDO ds. Młodzieży,
4. Wybory do prezydium KDO ds. Młodzieży,
5. Informacja o hackathonie 2020,
6. Pozostałe kwestie - wolne wnioski: stan prac nad Pracowniami Młodzieżowymi i Nagrodą dla osób pracujących z młodzieżą.

**Ad.1 Wybór sprawozdawcy i przedstawienie porządku obrad**

Spotkanie rozpoczęła przewodnicząca Barbara Moś wyjaśniając przyczyny spotkania online, zgłaszając się na sprawozdawczynię oraz przedstawiając porządek obrad.

**Ad.2.** Barbara Moś przedstawiła poprawki w regulaminie KDO ds. Młodzieży polegające na każdorazowej zmianie nazwy Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia (byłego Wydziału Spraw Społecznych) oraz I Za-cy Prezydenta, które uległy zmianie w 2019 roku. Dodatkowo, zaproponowała dodanie do regulaminu punktu o współpracy z Młodzieżową Radą Krakowa, jako ciałem doradczym złożonym bezpośrednio z młodzieży.

**Załącznik 1: Uchwała 1/2020 o przyjęciu zmian w regulaminie.**

WYNIKI GŁOSOWANIA:

ZA: 9

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ: 0

**Ad.3.** Aktualizacja listy członków KDO

Barbara Moś przedstawiła listę członków nieaktywnych, którzy nie uczestniczyli w min. połowie posiedzeń w 2019 roku, co jest regulaminowa podstawą do ich wykluczenia.

Jednocześnie w uchwale zaproponowała przyjęcie 3 nowych członków, ustalając liczbę organizacji członkowskich na 9.

## **Załącznik 2: Uchwała 2/2020 o aktualizacji listy członków KDO.**

WYNIKI GŁOSOWANIA:

ZA: 9

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ: 0

### Ad.4. Wybory do Prezydium KDO

Barbara Moś wymieniła kandydatów do Prezydium, którzy zaprezentowali swoje kandydatury:

- Tomasz Pytko, Stowarzyszenie AllinUJ – Przewodniczący
- Martyna Olech, Stowarzyszenie Europe4Youth – Wiceprzewodnicząca
- Bartosz Jawor, Fundacja Ambasada Współpracy – Sekretarz

Na wniosek Anny Mirzyńskiej, Stowarzyszenie WISE, przedyskutowano inne konfiguracje kandydatów. Wyniki pierwszego głosowania były jednak przesądzające.

## **Załącznik 3: Uchwała 3/2020 o powołaniu Prezydium KDO.**

WYNIKI GŁOSOWANIA za Prezydium w ww. składzie:

ZA: 9

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ: 0

Stanisław Banaś, Fundacja Ukryte Skrzydła podziękował dotychczasowej Przewodniczącej Barbarze Moś za pracę na rzecz KDO i młodzieży w Krakowie.

### Ad. 5. Informacja o hackathonie 2020

Barbara Moś poprosiła o bieżące informacje z Urzędu związane z przełożeniem planowanego na kwiecień 2020 hackathonu.

Paulina Świątek-Wtorkiewicz zabrała głos wyjaśniając, że trwają rozmowy na temat nowego terminu, jak i nad zmienieniem formuły hackathonu, jeśli fizyczne spotkanie i duża impreza nie byłoby możliwe ze względu na trwającą pandemię koronawirusa. Zaznaczyła, że wszystkie duże imprezy miejskie zostały odwołane do końca roku 2020. Rozważając zmianę formuły, poprosiła członków KDO o przedstawienie pomysłów na nową formułę.

Głos zabrała Wioleta Więckowska, Fundacja Pełna Życia, która zaproponowała zdalny konkurs na pracę – projekt architektoniczny Pracowni Młodzieżowej, który byłby oceniony, nagrodzony w całości zdalnie.

Patrycja Paula Gas, Fundacja Nausika, zaproponowała zmianę tematu hackathonu na bardziej palącą potrzebę młodych ludzi w dobie pandemii – na temat nauczania zdalnego.

Hackathon taki odbyłby się również zdalnie, a grupy młodych ludzi proponowałyby rozwiązania dla zdalnego nauczania, które przedstawiłyby Wydziałowi Edukacji UMK oraz – docelowo dyrektorom szkół krakowskich, jako rekomendacje.

Anna Mirzyńska, Stowarzyszenie WISE, znając temat nauczania zdalnego, potwierdziła, że organizacja zdalnego hackathonu byłaby możliwa, acz z zastosowaniem zaawansowanych narzędzi, których dostarczyć mogą firmy zajmujące się tym tematem. Za przykład podała firmę Pro Idea.

Pomysł poparli Tomasz Pytko i Stanisław Banaś, jak i pozostali członkowie. Paulina Świątek-Wtorkiewicz zaznaczyła, że zdalny hackathon to najbezpieczniejszy kierunek, acz możliwe

jest zorganizowanie go fizycznie tak, by każda grupa była w osobnej Sali, a kontakt ograniczony do minimum. Członkowie zgodzili się jednak, że hackathon taki odarty byłby z jego charakteru.

Barbara Moś, Europe4Youth zapytała co w praktyce Wydział Edukacji mógłby zrobić z rekomendacjami – na ile ma możliwości, by krakowskie szkoły wdrożyły zaproponowane przez młodzież rekomendacje/projekty.

Paulina Świątek-Wtorkiewicz odpowiedziała, że każdy dyrektor szkoły jest autonomiczny w wyborze narzędzi, a Wydział Edukacji może wystosować do szkół rekomendacje.

Zaznaczyła, że wśród 300 placówek w Krakowie jest grupa zarówno otwartych na sugestie dyrektorów, jak i im przeciwnych. Potwierdziła jednak, że to wielu nauczycielom przydadzą się wskazówki, projekty, rekomendacje. Natomiast kwestie metodyczne, przygotowanie nauczycieli do nauczania to kompetencja nie Wydziału Edukacji, a Kuratorium Oświaty, z którym współpraca byłaby możliwa przy zaangażowaniu Pani Prezydent Korfel Jasińskiej.

Anna Mirzyńska, WISE, podniosła wątpliwość czy temat zdalnego nauczania nie jest już przesycony u młodzieży w wieku szkolnym na tyle, że ciągle chciałaby do poruszać. Zadała pytanie, czy należałoby w hackathonie odpowiadać na inne potrzeby młodych ludzi zamkniętych obecnie w domach. Efektem takiego hackathonu byłyby narzędzia radzenia sobie z tą sytuacją..

Paulina Świątek-Wtorkiewicz zauważyła, że takich narzędzi pojawia się teraz bardzo dużo, w odpowiedzi na tę nagłą potrzebę. Ta może nie być tak paląca za jakiś czas.

Martyna Olech, Europe4Youth zauważyła, że ocena systemów nauczania zdalnego jest wśród młodzieży mocno spolaryzowana.

Barbara Moś podsumowała dyskusję apelując o przemyślenie narzędzi, tematu i formatu hackathonu zdalnego w 2020 i monitorowanie sytuacji epidemiologicznej. Kolejne spotkanie w tej sprawie planowane jest na czerwiec 2020.

Ad.6. Pozostałe kwestie:

**Nagroda Weisenhofs** – proces przygotowania pierwszej edycji rozdania nagrody osobom zasłużonym dla pracy z młodzieżą w Krakowie.

Paulina Świątek-Wtorkiewicz poinformowała, że jest zarządzenie Prezydenta o ustanowieniu nagrody dla osób pracujących z młodzieżą, której promocja planowana była na kwiecień 2020, ale została wstrzymana do odwołania. Nagroda ma ruszyć w tym roku, i najprawdopodobniej zostanie przyznana na jesieni. Co udało się dotąd wypracować, to regulamin, skład Kapituły (z ramienia KDO w Kapitulę będzie Wojciech Firek, Stowarzyszenie Demokracja w praktyce), oraz zapytania ofertowe o projekt statuetki.

Ponieważ szkoły są zamknięte, zebranie podpisów poparcia kandydatów do nagrody przez młodzież byłoby niemożliwe, kolejny krok podjęty zostanie w maju.

Barbara Moś zapytała o kryteria, standardy jakości pracy z młodzieżą, które miały być inspiracją dla kryteriów wyboru laureatów nagrody przez Kapitułę. Przypomniała, że miały się znaleźć w regulaminie funkcjonowania Kapituły, która miała się zebrać i go uchwalić, ale zostało to przesunięte. Postanowiono, że dokument zostanie raz jeszcze przesłany, a o jego użycie zadba członek Kapituły z ramienia KDO, Wojciech Firek.

### **Kryteria jakości pracy z młodzieżą**

Europejska Karta Pracy z Młodzieżą: <https://www.europegoeslocal.eu/wp-content/uploads/2019/06/20190603-egl-charter.pdf>

Skrót:

- praca z młodzieżą oparta o wartości i zasady takie jak partycypacyjność, wolontaryzm, jest oparta na potrzebach młodych postrzeganych z ich perspektywy, ich językiem i ich słowami (nie wyobrażenie dorosłych o potrzebach młodych), jest wykonywana od początku do końca wraz z młodymi (nie dla nich), ma przyczyniać się do wielowymiarowego rozwoju w oparciu o edukację pozaformalną i nieformalną, ma

wzmacniać autonomię młodych i dostęp do praw, prezentuje holistyczne podejście adresowania młodych tam, gdzie są (Internet też - tzw digital youth work), jest inkluzywna/włączająca i promuje krytyczne myślenie, kreatywność, prawa człowieka i demokrację.

- praca z młodzieżą odbywa się we współpracy z polityką młodzieżową wypracowaną według standardów partycypacyjnego tworzenia polityk publicznych (europejska polityka młodzieżowa przyjęła standardy zaprezentowane w ubiegłym roku przez KDO i przyjęte jako inspiracje/wytyczne nieformalne: [TUTAJ](#))
- praca z młodzieżą odbywa się w kooperacji i komunikacji ze wszystkimi relewantnymi aktorami, jest dobrze komunikowana otoczeniu, planowane z uwzględnieniem kryteriów jakości,
- zapewnia młodym dostęp do informacji młodzieżowej, daje możliwości uczestniczenia w procesach (decyzyjnych, edukacyjnych) na poziomie lokalnym, krajowym i międzynarodowym, stymuluje młodych do podejmowania inicjatyw z innymi, bycia aktywnym obywatelem, otwartym na świat, pomaga definiować cele rozwojowe i edukacyjne oraz je rozpoznawać,
- osoby pracujące z młodzieżą powinny się ciągle doskonalić, krytycznie przyglądać swojej pracy oraz dzielić się swoimi metodami, efektami pracy i rozwoju z innymi osobami pracującymi z młodzieżą dla rozwoju tego obszaru,
- pracowników młodzieżowych obowiązują standardy etyczne oparte na prawach dziecka i prawach człowieka, a ich motywacją jest dobro młodych (no cóż, nie wiem kto to robi dla zysku i chwały :)),
- osoby pracujące z młodzieżą tworzą warunki zaufania, upodmiotowienia, bezpieczne i nieosądzające, niedyrektywne, niemoralizujące warunki rozwoju, w których młodzież może realizować swój potencjał, jak również samoorganizować się i działać autonomicznie.

Mamy również **Europejski Model Kompetencji Osób Pracujących z Młodzieżą**, zwłaszcza w kontekście międzynarodowym i międzykulturowym - to baza dla Europejskiej pracy z młodzieżą od dziesięcioleci: [TUTAJ](#)

W skrócie:

- umiejętność moderowania i stymulowania procesów uczenia się indywidualnego i grupowego, stwarzania odpowiednich warunków,
- umiejętność projektowania programów edukacyjnych, zarządzania zasobami w tym ludzkimi, współpracy w zespole, znaczącej komunikacji, umiejętności międzykulturowe i włączające, ewaluacji,
- sieciowanie i rzecznictwo na rzecz młodzieży.

## **Pracownie Młodzieżowe**

Barbara Moś zapytała, na jakim etapie jest proces gospodarowania lokalu przy ul. Dekerta, który, wg. dotychczasowych planów, miał być przeznaczony częściowo na Pracownię Młodzieżową, współdzielącą go z Radą Seniorów.

Paulina Świątek-Wtorkiewicz zaznaczyła, że współpraca z Seniorami nie należy do łatwych. Na razie procedowana jest zatem tylko lokalizacja na Ruczaju, która również napotkała opóźnienia.

Wyjaśniła, że pojawiła się nowa perspektywa - na jesieni zostanie ogłoszony otwarty konkurs na zorganizowanie Pracowni Młodzieżowej przy ul. Piastów 22, gdzie lokal jest przestronny, liczy 170m<sup>2</sup>. Głównym jego punktem ma być Pracownia Młodych, ale też element wielopokoleniowy i Klub Rodzica. Jest po generalnym remoncie, do zorganizowania pozostaje kwestia aranżacji przestrzeni, mebli itp. Poinformowała, że Dyrektor Płoskonka był na wizji lokalnej i zapadła decyzja o konkursie. Zleceniobiorca konkursu zaprojektowałby tylko Pracownię, ponieważ konkurs na Klub Rodzica ma być rozpisany osobno.

Barbara Moś zapytała, czy konkurs będzie wskazywał na kryteria, które pochodziły z badań, warsztatów, potrzeb, które już zostały zrealizowane na potrzeby lokalizacji na Ruczaju (ul. Zachodnia)? Powstał raport z warsztatów prowadzonych przez zespół „geografów” (Michał Wolszczak) oraz raport po listopadowej konferencji wymiany dobrych praktyk nt. centrów

młodzieżowych z Miastem Norymberga. Barbara Moś zapowiedziała zebranie tych dwóch raportów i połączenie ich z wynikami ankiety prowadzonej przez geografów i złożenie ostatecznych rekomendacji dla Pracowni Młodzieżowych w ciągu 2 miesięcy.

Proces będzie stopniowy:

- dokończenie ankiety (lub innej zdalnej formy konsultacji, m.in. makiety, simsy etc.)
- zebranie raportów (ww. oraz studentów socjologii dr hab. B. Worek)
- sformułowanie rekomendacji
- konsultacje rekomendacji z KDO i z MRK i otwarcie z młodzieżą.

Paulina Świątek-Wtorkiewicz zaznaczyła, że droga realizacji Pracowni Młodzieżowych może wieść przez 2 ścieżki:

- 1) Wyznaczony zostanie podmiot, który przeprowadzi remont i dostosuje do naszych wytycznych i potem ogłoszony zostanie konkurs na prowadzenie pracowni,
- 2) Ogłoszony zostanie otwarty konkurs ofert, gdzie oferta wygrana będzie zobowiązana przygotowania przestrzeni w taki sposób oraz będzie ją prowadzić.

Rolą KDO jest zatem przygotowanie wkładu do wytycznych do lipca 2020 roku.

Lokalizacja na Zachodniej (Ruczaj):

Paulina Świątek-Wtorkiewicz wyjaśniła, że wstrzymano remont biblioteki, do której miał być przeniesiony księgozbiór z biblioteki na Zachodniej, dlatego moment otwarcia Pracowni się przesunie, nie wiadomo na kiedy. Praca jest zakontraktowana, ale wstrzymana.

Paulina Świątek Wtorkiewicz zaznaczyła również, że nie jest wykluczone, że środki z Programu Młody Kraków 2.0. zostaną w tym roku przesunięte na realizację celu walki z koronawirusem.

Barbara Moś zamknęła posiedzenie o godzinie 17:30.

Sporządziła: Barbara Moś

Zatwierdził: