

**SPRAWOZDANIE Z XI POSIEDZENIA KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO  
DS. MŁODZIEŻY**

18.02.2018

16:00

Miejskie Centrum Dialogu

Obecni:

Członkowie KDO ds. Młodzieży z ramienia NGO:  
Barbara Moś – Stowarzyszenie Europe 4 Youth  
Agnieszka Matejko – Stowarzyszenie Absolwentów „Radośni”  
Maciej Wicherek - Europejskie Centrum Młodzieży  
Tomasz Pytko - Stowarzyszenie All in UJ  
Patrycja Paula Gas - Fundacja Edukacyjna Nausika

Goście:

Anna Mirzyńska - Stowarzyszenie WISE

Członkowie KDO ds. Młodzieży z ramienia UMK:

- Mateusz Drożdż, kierownik Referatu ds. Młodzieży  
- Tomasz Talaczyński, Referat ds. Młodzieży

Proponowany porządek obrad:

1. Skład KDO
2. Cele KDO po przyjęciu Młodego Krakowa 2.0.
3. Koncepcja i cele najbliższego hackatonu
4. Wolne wnioski

**Przebieg spotkania:**

***Ad. 1. Ustalenie składu osobowego KDO***

Głos zabrała przewodnicząca Barbara Moś potwierdzając iż dotychczasowy skład KDO pozostaje bez zmian i ciągle oczekujemy na oficjalne zatwierdzenie członkostwa w KDO Stowarzyszenia WISE. Powitała nowego uczestnika spotkań KDO Pana Mateusza Drożdża oraz przedstawiła pozostałych członków Komisji.

***Ad. 2. Cele KDO po przyjęciu Młodego Krakowa 2.0***

Przewodnicząca rozpoczęła dyskusję nad zadaniami i rolą KDO poza działaniami związanymi z programem Młody Kraków 2.0. Zauważyła, że KDO powinno:

- prowadzić monitoring wdrażania programu i dbać o uczestnictwo młodzieży i komunikację z nią (#youthkrak, YouthKrakZone)
- dbać o to, by miał kto realizować konkursy na realizację zadań w obszarze młodzieży,
- dalej angażować środowisko młodzieżowe, utrzymywać relacje z Młodzieżową Radą Krakowa, monitorować powstawanie nowych organizacji młodzieżowych, prowadzić otwarte posiedzenia,

- współorganizować kolejne hackathony w wybranej wspólnie formule aby stale angażować młodzież do proponowania projektów, monitorowania ich, a także wykonywania.

Temat uspołnienienia identyfikacji wizualnej KDO i połączenie jej niejako z hackathonem został odłożony na kolejne spotkanie w gronie KDO, UMK i zwłaszcza Referatu ds. Komunikacji Społecznej (zaproszenie Pani Agnieszki Biernat).

### **Ad. 3. Koncepcja i cele najbliższego hackathonu**

Głos zabrała przewodnicząca wyrażając oczekiwanie wobec kolejnych hackathonów - ciągłe i systematyczne włączanie młodych ludzi do opracowywania koncepcyjnego kolejnych obszarów Programu "Młody Kraków 2.0." (te, których koncepcje nie są jeszcze doprecyzowane).

Tomasz Talaczyński zaznaczył, że wyznaczając kolejne obszary na hackathony należy ściśle wyznaczyć obszar, w którym się poruszamy i wyłączyć z niego obszary niewykonalne i nieleżące w gestii Gminy Miejskiej Kraków.

Barbara Moś zgodziła się, by precyzować obszary do opracowania w kolejnych hackathonach i stawiać jasne ramy poruszania się dla uczestników. Padła zgoda, by nie limitować kreatywności uczestników w ramach wyznaczonych obszarów i dawać przestrzeń do krytycznego podejścia młodych ludzi do propozycji z Programu Młody Kraków.

Mateusz Drożdż zaproponował, by na pierwszy ogień poszedł temat kultury przez wzgląd na harmonogram wyznaczony w Programie "Młody Kraków" - pierwsze prace nad bono kulturalnym, czy festiwalem młodzieżowym powinny się zdarzyć jeszcze w 2019 roku.

Barbara Moś zaproponowała, by trzema filarami (obszarami do opracowania w hackathonie) były:

- Opracowanie koncepcji wydarzenia kulturalnego – festiwalu, wystaw, pokazów, w ramach których będą się mogli zaprezentować młodzi twórcy;
- Opracowanie koncepcji „Bonu Kulturalnego” wspierające uczestnictwo młodzieży w kulturze, zwłaszcza młodzież mająca utrudniony do niej dostęp;
- Opracowanie sposobu na uatrakcyjnienie oferty instytucji kultury kierowanej do młodzieży;

Mateusz Drożdż podniósł kwestię uatrakcyjnienia oferty kulturalnej skierowanej do młodzieży w kontekście odbywania wolontariatu w instytucjach kultury. Tomasz Talaczyński podjął temat tłumacząc jakie działania Miasto już podejmuje w obszarze wolontariatu młodzieży, wspominając Galę Międzynarodowego Dnia Wolontariusza 7 grudnia, konkurs 8 Wspaniałych.

Tomasz Pytko zgodził się z powyższą listą zaznaczając jednocześnie, że zarówno Program "Młody Kraków 2.0.", jak i podejście KDO do wolontariatu obejmuje jego szersze rozumienie: wolontariat nastawiony na samorozwój, zdobycie doświadczenia, dobro wspólne, nie tylko działalność charytatywna. Mateusz Drożdż zasugerował spotkanie z Wydziałem Edukacji w celu usystematyzowania informacji jak wygląda wolontariat w krakowskich szkołach, za co przyznawane są punkty. Patrycja Gas zauważyła jednak, że punkty zbierają jedynie byli gimnazjaliści i uczniowie szkół podstawowych chcący dostać się do dobrego liceum. Punktów nie przyznają już licea, ponieważ uniwersytety nie honorują punktów (oprócz uniwersytetów zagranicznych, do których startuje niewielka część krakowskiej młodzieży szkolnej). Mateusz Drożdż podsumował, że warto wypracować system punktowania wolontariatu i porozmawiać w tym zakresie ze szkołami wydając rekomendacje w tym zakresie. Patrycja Gas i Anna Mirzyńska podniosły temat certyfikacji wolontariatu z poziomu

miejskiego - zaproponowały opracowanie wspólnego certyfikatu dla jednostek miejskich przyjmujących wolontariuszy.

Barbara Moś podsumowała, że dodają czwarty obszar do najbliższego hackathonu młodzi ludzie sami proponują w jaki sposób chcą być nagradzani za wolontariat, jaki system by im odpowiadał.

Padła zgoda co do dodania czwartego filaru dla hackathonu:

- Opracowanie koncepcji wolontariatu młodzieży w instytucjach kultury.

Mateusz Drożdż poprosił o szybkie spisanie koncepcji tego hackathonu, przesłanie do UMK oraz umówienie się na spotkanie robocze wspólnie ze wspomnianą Agnieszką Biernat, reprezentantem Wydziału Kultury i Dyrektorem Mateuszem Płoskonką.

Barbara Moś, przejrzawszy harmonogram działań w Programie Młody Kraków 2.0.

Zauważyła, że kolejnymi tematami będą:

- Pracownie młodzieżowe,
- Kwestia udziału młodych w Budżecie Obywatelskim,
- Temat przedsiębiorczości,
- Sieć dla młodzieży i opracowanie koncepcji nagrody miejskiej dla osób pracujących z młodzieżą.

Mateusz Drożdż skomentował, że nagroda dla osób pracujących z młodzieżą mogłaby być uzupełniona o segment młodych ludzi udzielających się społecznie, coś na kształt wspomnianych przez Tomasza Talaczyńskiego 8 Wspólnych. Patrycja Gas zauważyła jednak, że wolontariusze nagradzani są w innym segmencie Programu, a w omawianym chodzi o nauczycieli, edukatorów, osoby pracujące z młodzieżą bez gratyfikacji, czy rozpoznania ich pracy. Barbara Moś dodała, że najcenniejszym rozpoznaniem nie byłaby "nagrada" ale uznanie kompetencji i kwalifikacji osób pracujących z młodzieżą w formie miejskiego systemu certyfikacji osiągnięć. Biorąc zaś pod uwagę młode aktywne osoby można w tym systemie uznać kompetencje:

- 1) Osób pracujących z młodzieżą (youth workers)
- 2) Młodzieżowych liderów (youth leaders).

Barbara Moś i Patrycja Gas wyjaśniły na czym polega rola lidera młodzieżowego i zgodzono się, że nagrody dla tego segmentu rzeczywiście brakuje i należy to wziąć pod uwagę w projektowaniu tego obszaru w Programie Młody Kraków 2.0.

#### **Ad. 4. Wolne wnioski**

Pan Mateusz Drożdż zabrał głos informując o zaproszeniu wystosowanym przez miasto Norymberga do Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącym zaangażowania krakowskiego środowiska młodzieżowego i organizacji młodzieżowych do prac przygotowawczych Norymbergi ubiegającej się o status Europejskiej Stolicy Kultury. Warsztat z udziałem polskiej i niemieckiej młodzieży ma się odbyć 20-25 lipca w Norymberdze. Pan Drożdż przekazując wolę Prezydenta zaprosił KDO ds. Młodzieży do wydelegowania 3 osób na to spotkanie. Nadmieniał, że koszty pobytu pokrywa organizator, natomiast pokrycie kosztów podróży należałoby do samych uczestników

Przewodnicząca Barbara Moś poinformowała, że od 26 do 28 lipca przebywa w Norymberdze na spotkaniu przygotowawczym do projektu Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży "Program specjalistyczny dla animatorów wymiany Polsko-Niemieckiej". Zaoferowała tym samym, że z tego projektu pokryje koszty podróży 3 wskazanych przez

KDO osób pod warunkiem, że wezmą także udział w spotkaniu przygotowawczym jej projektu.

Grono KDO zgodziło się, by przemyśleć kogo może wydelegować i kontynuować dyskusję online.

Ustalenie kolejnego terminy spotkania również przeniesiono na narzędzie doodle.com.

Protokołowała: Agnieszka Matejko

Zatwierdziła: Barbara Moś