

SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO DS. MŁODZIEŻY

z dnia 18 września 2019

Miejskie Centrum Dialogu, ul. Bracka 10, Kraków

16.00-17.27

Obecni:

Członkowie KDO ds. Młodzieży z ramienia NGO:

Barbara Moś – Stowarzyszenie Europe 4 Youth

Maciej Wicherek - Europejskie Centrum Młodzieży

Tomasz Pytko - Stowarzyszenie All in UJ

Patrycja Paula Gas - Fundacja Edukacyjna Nausika

Członkowie KDO ds. Młodzieży z ramienia UMK:

- Paulina Świątek-Wtorkiewicz, P.O.Kierownika Referatu ds. Młodzieży

- Tomasz Talaczyński, Referat ds. Młodzieży

Proponowany porządek obrad:

1. Pracownia Młodzieży - nowości
2. Konferencja i seminarium w listopadzie
3. Konkursy w ramach Młodego Krakowa 2.0
4. Hackathon 2020
5. Wolne wnioski

Przebieg spotkania:

Ad 1.

Przewodnicząca Barbara Moś otworzyła spotkanie przedstawiając program spotkania i streszczając wyniki spotkania grupy roboczej ds. wypracowania koncepcji pilotażowych Pracowni Młodzieżowych, które odbyło się 12 września w UMK na Dekerta.

Tematy:

- Charakter i funkcja Pracowni (otwarta forma, przesuwalna, sprzęty do pracy, kawa),
- Prawdopodobna pilotażowa pracownia na Daszyńskiego,
- Wiek grupy docelowej 16-26 (propozycja)
- Temat międzypokoleniowości - pomysł jest wg. KDO niezgodny z wizją Pracowni przedstawioną przez młodych ludzi w badaniach i hackathonach.
- Temat lokacji - osiągnięcie go będzie szło dwiema drogami,

1) badania Instytutu Socjologii dot. mapowania ścieżek młodych ludzi, gdzie i w jakim natężeniu spędzają wolny czas w mieście,

2) stworzenie koncepcji architektonicznej dostępnych przestrzeni: na Daszyńskiego, w bibliotece na os. Boh. Września i na Ruczaju - 2 ostatnie miejsca powstawałyby we współpracy z Biblioteką Kraków.

Patrycja Paula Gas podkreśliła, że ważne jest, by „centralna” pracownia (tzw. Pracownia Matka) była zlokalizowana w centrum miasta, jako że to tam, wg. deklaracji młodych ludzi

krzyżują się ich ścieżki. A ważne jest, by była to lokacja „po drodze”, w której można spędzać „międzyczas”.

Tomek Pytko podkreślił, że pomysł bibliotek jest dodatkowo korzystny z punktu widzenia powstawania „Biblioteki Matki” przy ul. Krakowskiej i gdyby pilotaże zakończyły się sukcesem mielibyśmy mnóstwo lokacji do wykorzystania (sieć) oraz punkt centralny.

Podkreślił również, że koncepcja architektoniczna mogłaby zostać wypracowana na podobnej zasadzie co projekt międzyuczelniany „Pomosty”. Do udziału zaproszone byłyby uczelnie i wydziały zapewniając interdyscyplinarność, m.in. architektura, geografia przestrzenna, socjologia przestrzeni, czy ASP. Struktura wydarzenia to warsztaty, przyznanie nagrody i wystawa pokonkursowa. Osoby związane z projektem „Pomosty” to m.in. Marta Smagacz (Tomasz Talaczyński zadeklarował się z nią skontaktować).

Tomasz Pytko zaproponował także formę komunikacji o tworzeniu nowych przestrzeni nawiązując do projektu KBF Powiśle 11. Uruchomiono ankietę „zaprojektuj przestrzeń”, która dobrze się przyjęła w środowisku jako forma konsultacji i komunikacji.

Patrycja Paula Gas zaproponowała formę design thinkingu do pracy nad tymi przestrzeniami – wtedy młodzież zaangażowana byłaby przez pół roku i przechodziła każdy etap tworzenia „produktu” – projektu przestrzeni – robiłaby badania i realizowała projekt przy współpracy z mentorami akademickimi z obszarów geografii przestrzennej, architektury i socjologii. Proces mógłby być też przyspieszony do 2 miesięcy. Temat pozostał otwarty.

Pani Paulina Świątek-Wtorkiewicz potwierdziła, że oczekiwaniem Urzędu Miasta Krakowa byłoby, by KDO ds. Młodzieży wzięła na siebie organizację warsztatu/wydarzenia, którego rezultatem będą ww. koncepcje architektoniczne. Uczestnicy spotkania z ramienia KDO wyrazili wątpliwość dot. gotowości KDO do zorganizowania tego wydarzenia ze względu na słabe zaangażowanie pozostałych członków Komisji i zaplanowany już nakład pracy w 2020 roku. Tomasz Pytko i Patrycja Paula Gas zadeklarowali udział w przedsięwzięciu, nie zaś jego organizację.

Dyskusja na temat poszerzenia grona członków KDO o np. Stowarzyszenie Demokracja w Praktyce, czy organizacje zrzeszające młodzież ukraińską pozostawiła ten wątek otwarty. Barbara Moś zadeklarowała zaproszenie nowych organizacji do KDO.

Ad 2. Konferencja i seminarium polsko-niemieckie

Barbara Moś zaprosiła członków KDO i UMK na seminarium polsko-niemieckie 1-4 listopada 2019 oraz konferencję 5 listopada nt. centrów młodzieżowych – wymiana dobrych praktyk i wypracowywanie nowych rozwiązań dla Pracowni Młodzieżowych wraz z miastem partnerskim Norymberga. Będzie to kolejnym krokiem w pracy nad koncepcją Pracowni Młodzieżowych, przyczyniającym się do tego procesu. UMK jest współorganizatorem, podobnie KDO ds. Młodzieży.

Ad.3. Konkursy Młodego Krakowa 2.0.

Barbara Moś zapytała o stan realizacji 2 konkursów w obszarze młodzieży ogłoszonych przez Miasto Kraków w 2019 roku: Młodzież Działa Lokalnie i projekt regrantingowy. MDL jest realizowane, natomiast regranting w tym semestrze nie został dofinansowany.

Stowarzyszenie Europe4Youth zgodnie z rekomendacjami młodzieży po ubiegłorocznym analogicznym konkursie („Miasto dla Młodzieży”) testuje obecnie możliwość stałego

regrantingu, wykraczającego poza bariery roku kalendarzowego i projektu. Patrycja Paula Gas podkreśliła, że takie rozwiązania oferowane przez Miasto stosuje się np. w Warszawie. W Krakowie możliwość ta została sfinansowana z kilku projektów Stowarzyszenia oraz wkładu własnego. Barbara Moś zadeklarowała podzielenie się wynikami pilotażu oraz rekomendacjami młodzieży po ubiegłorocznych projektach.

Ad 4. Hackathon 2020

Dyskusja o hackathonie w 2020 nawiązywała do tematu Pracowni Młodzieżowych, ponieważ jedna z propozycji zaprojektowania interioru Pracowni Młodzieżowych był hackathon. Ze względu na krótki termin tego wydarzenia (miałoby odbyć się jeszcze w 2019 roku lub na początku 2020) uczestnicy spotkania nie zdecydowali się na tę formę. Pozostano przy temacie warsztatu.

Tematem hackathonu z kolei mogłyby być otwarte przestrzenie dla młodzieży na świeżym powietrzu – a więc ogrody, parki. Tomasz Talaczyński zaznaczył, że taki hackathon musi być realizowany przy współudziale Zarządu Zieleni Miejskiej, a rezultaty muszą być bardzo konkretne – aplikowalne przez ZZM.

Mentorami byłiby wtedy akademicy, socjologowie, architekci, przestrzeń może być też akademicka. Temat pozostał otwarty. W tym hackathonie mielibyśmy też więcej zmiennych początkowych (np. mapki z dostępnymi miejscami, warunki przestrzenne itp.).

Ad 5. Wolne wnioski

Kolejnym tematem dodatkowym obok przyciągnięcia do KDO nowych członków była współpraca KDO z Młodzieżową Radą Krakowa. Barbara Moś, a wraz z nią przedstawiciele UMK zauważyli, że młodzieżowi radni nie są zintegrowaną grupą, a oczekuje się od nich uczestnictwa w procesach decyzyjnych, wydarzeniach takich jak hackathon, czy konsultacje. Stowarzyszenie Europe4You zadeklarowało „zajęcie się” nowymi radnymi w październiku/listopadzie 2019 i pracę nad ich zespołowością, aby efektywniej spełniali swoje funkcje oraz wynieśli z uczestnictwa w Radzie efekty edukacyjne.

Barbara Moś zamknęła posiedzenie o godzinie 17.27